



Arch. 15.05

CONSIGLIO COMUNALE

PROTOCOLLO SEDUTA

Data	Inizio	Luogo
8 agosto 2022	19.30	CRS Roveredo

ORDINE DEL GIORNO

1. Osservazioni all'ordine del giorno
2. Esame e approvazione verbale del 20 giugno 2022
3. Esame e approvazione progetto e stanziamento di un credito di CHF 430'000.00 per Consolidamento opere di protezione Valloni
4. Richiesta di stanziamento di un credito a fondo perso di CHF 822'832.00 per contenere nel 2023 il prezzo dell'energia ai consumatori finali sul territorio del comune di Roveredo
5. Esame e approvazione progetto e stanziamento di un credito di CHF 786'000.00 per la realizzazione del nuovo Ecocentro e Piazza di raccolta del verde comunale
6. Esame e approvazione credito aggiuntivo di CHF 800'000.00 per la sistemazione della strada di San Giulio
7. Esame e approvazione Consuntivo 2021
8. Comunicazioni Municipali
9. Comunicazioni Commissioni diverse
10. Mozioni e postulati
11. Interpellanze ed eventuali

PRESENTI

Consiglieri diretti:	Bertossa Michele, Bianchi Ingemar, Cadlini Giovanni, Conti Michel, Duca Giovanni, Lunghi Auro, Pasini Eros, Perri Nicola, Rigassi Codoni Renata, Rigotti Renzo, Riva Pietro, Stanga Jody
Consiglieri supplenti:	Giudicetti Davide, Paterniti Sebastiano
Scusati:	Barbieri Tiziano, Donadoni Fabrizio, Giudicetti Simone, Grassi Ivan, Grassi Nives, Occiganu Antonio, Peduzzi Domenico, Schenini Martina, Togni Daniele
Municipio:	Lardi Claudio (Sindaco) Brocco Silva (vice Sindaca) Boldini Ivano, Da Rocha Pinto Marcio, Lussana Moreno, Ponzio Juri
Polizia comunale:	Piacenza Giovanni
Amministrazione comunale:	Delle Coste Fausto (segretario aggiunto) Laurenti Carla (assistente) Grassi Alain (tecnico comunale) Cramer Elio (responsabile finanze)
Scrutinatori:	Rigotti Renzo, Pasini Eros

Appello

Il **Segretario aggiunto Delle Coste** procede all'appello: sono presenti 12 Consiglieri diretti e 2 supplenti.

Assenti non scusati: **Losa Fabrizio e Losa Storni Michela**

Apertura

Il **Presidente Lunghi** saluta i presenti e chiede un minuto di silenzio in ricordo delle concittadine e dei concittadini che ci hanno lasciato dall'ultima seduta (21.6.2022 – 8.8.2022), ossia:

Abate Franco	17.02.1940	21.06.2022
Annoni Jason	17.03.1998	03.07.2022
Mozzini Ivonne	14.09.1922	11.07.2022
Jutz Anna	07.01.1932	07.08.2022

Il **Presidente Lunghi** informa che dal 21.6.2022 ad oggi si sono registrate:

- Partenze 22
- Arrivi 11
- Nascite 0

1. Osservazioni all'ordine del giorno

Il **Presidente Lunghi** chiede se vi sono osservazioni in merito all'ordine del giorno.

La **consigliera Rigassi Codoni** propone di anticipare la trattanda 7 al punto 3 per dare più logica alla sequenza dei temi in votazione visti i crediti da votare.

Il **Presidente Lunghi** propone di portarla al punto 4 considerata la presenza del progettista Reto Giudicetti per la trattanda 3.

In votazione l'ordine del giorno modificato viene approvato con voti

favorevoli: 14; contrari: 0; astenuti: 0

2. Esame e approvazione verbale del 20 giugno 2022

Il **Presidente Lunghi** chiede se vi sono osservazioni in merito al verbale. Nessun consigliere si annuncia.

In votazione il verbale del 20 giugno 2022 con le relative modifiche viene approvato con voti

favorevoli: 12; contrari: 0; astenuti: 2

3. Esame e approvazione progetto e stanziamento di un credito di CHF 430'000.00 per Consolidamento opere di protezione Valloni

Il **Presidente Lunghi** chiede se la Commissione di Gestione e Revisione e la Commissione Edilizia Acqua e Protezione Civile hanno osservazioni da aggiungere.
Le commissioni non hanno osservazioni da aggiungere.

Il **progettista Reto Giudicetti** espone il progetto.

Il **consigliere Rigotti** chiede di chi sia la competenza della direzione del progetto. Il progettista risponde che è l'ufficio cantonale foreste e pericoli naturali (Legge forestale cantonale).

Il **consigliere Pasini** chiede se vi siano dei sussidi e se verranno eseguite opere di manutenzione.
Il **progettista Giudicetti** ribadisce che i contributi cantonali e federali ammontano al 72%.

La **consigliera Rigassi Codoni** chiede chi si farà carico della manutenzione.
Il **progettista Giudicetti** afferma che il Comune, con la dichiarazione al Cantone, si impegna a mantenere in efficienza le opere progettate.

In votazione il progetto e stanziamento di un credito di CHF 430'000.00 per Consolidamento opere di protezione Valloni è approvato con voti
favorevoli: 14; contrari: 0; astenuti: 0

4. Esame e approvazione Consuntivo 2021

La **Commissione di Gestione e Revisione**, per voce del suo segretario Duca, espone il proprio rapporto del 11.7.22.

In particolare, cita l'importo di fr. 1,8 mio a proposito dei contributi USTRA per il quale erano stati richiesti chiarimenti. A tal riguardo annuncia che, dopo averne discusso con il responsabile finanze comunale e con il consulente per i Comuni G. Cramerì dell'ufficio per i Comuni, vi è stata rassicurazione sulla questione.

Ulteriore osservazione degna di nota sono le voci o incassi sospesi che avrebbero potuto modificare il consuntivo 2021.

Il **Capo dicastero Boldini** non ha aggiunte da fare.

La **consigliera Rigassi Codoni** richiama l'attenzione sugli indicatori: gli investimenti effettuati sono stati di circa fr. 283'000 a fronte di un preventivo di fr. 5 mio.

Il municipale Boldini precisa che gli investimenti son stati in realtà di circa fr. 1,5 mio.

G. Cramerì conferma che figurano entrate di 1,2 mio ma si tratta di riscossioni di sussidi USTRA; pertanto, è giusto considerare gli investimenti ammontanti a fr. 1,5 mio. L'indicatore non è fine a se stesso, ma va interpretato.

La **consigliera Rigassi Codoni** ritiene che bisognerà tenerne conto nei prossimi preventivi, evitando di continuare a preventivare investimenti che non si riusciranno a realizzare puntando su investimenti di qualità. Ad esempio, sul risparmio energetico visto che si spendono oltre fr. 130'000 all'anno di elettricità.
Il **Capo dicastero Boldini** risponde che sarà da ripensare un piano finanziario e ridiscutere i criteri stabiliti dal Cantone.

G. Cramer si esprime sul grado di autofinanziamento, asserendo che dovrebbe corrispondere al 100% degli investimenti. Sarebbe più opportuno raffrontarlo solo agli investimenti che si intendono davvero realizzare.

Il **consigliere Cadlini** si interroga sulla destinazione dei crediti per investimenti votati e non utilizzati. **G. Cramer** replica che l'impegno preso per un progetto è sempre valido; il Comune indicherà nel piano finanziario annuale l'importo effettivamente impiegato.

Il **consigliere Duca** ricorda l'importanza di portare avanti i crediti decisi e già votati nel più breve tempo possibile, in considerazione anche dell'attuale basso costo di finanziamento dei crediti contratti.

Il **consigliere Bertossa** aggiunge che, pur tenendo conto dell'aspetto contabile, è opportuno che il Comune pensi agli investimenti e ai progetti nonostante non tutti possano essere realizzati nell'immediato.

Il **Municipale Boldini** afferma che le intenzioni dell'attuale Municipio erano quelle di portare a termine i progetti del piano finanziario, in modo speciale, quelli già votati dal popolo, purtroppo, per vari fattori esterni (opposizioni, ricorsi) tale Municipio non ha potuto portare a termine tutti questi progetti.

Il **consigliere Cadlini** chiede dettagli sulla segnalata mancanza di entrate dovute alla situazione pandemica.

Il **responsabile comunale delle finanze Cramer** imputa i maggiori cali alle imposte per le persone giuridiche, alle imposte sugli immobili e alle entrate per trapassi a registro fondiario.

Il **Capo dicastero Boldini** aggiunge che il picco di calo di entrate, per questioni legate alla situazione pandemica, con molta probabilità avverrà nel 2022.

Il **consigliere Duca** completa il discorso affermando che la prospettata riduzione del 10% sulle persone fisiche fortunatamente non si è verificata.

Sottolinea che il 2021 chiude con una lieve maggior uscita, con investimenti assai ridotti ma con un grado di autofinanziamento sempre più limitato.

Conclude che per far fronte ai vari progetti già votati, per il 2023 sarà necessario valutare a fondo:

- la possibilità di aumentare le entrate (per esempio: tasse sulla fondiaria e sulle transazioni mobiliari che, in base alle indicazioni dell'Uff. dei Comuni sono fra le più basse della regione);
- il contenimento di alcune spese che gradualmente sono cresciute negli ultimi anni;
- come creare delle sinergie con i comuni limitrofi.

In votazione il Consuntivo 2021 è approvato con voti

favorevoli: 14; contrari: 0; astenuti: 0

5. Richiesta di stanziamento di un credito a fondo perso di CHF 822'832.00 per contenere nel 2023 il prezzo dell'energia ai consumatori finali sul territorio del comune di Roveredo

Il **Presidente Lunghi** presenta l'ing. Moreno Tschudi e il signor Pierino Tomatis del Consiglio d'amministrazione di EdM (Energia del Moesano SA).

L'ing. **Tschudi** spiega che EdM acquista energia e gestisce l'energia in concessione dei Comuni; l'acquisto avviene a scaglioni per evitare fluttuazioni eccessive. Ad oggi è stato acquistato il 74% dell'energia per il 2023 e il 20% per il 2024. Dall'autunno del 2021 ad oggi il costo è decuplicato. A questa crisi EdM intende rispondere proponendo agli enti locali di partecipare a calmierare i prezzi di acquisto per favorire il prezzo finale per i cittadini; lo sconto sarebbe quantificabile in circa 6 cts/kwh.

Il **consigliere Pasini** ritiene che il tema sia di livello svizzero, non comunale, e manifesta contrarietà al progetto; tutt'al più un aiuto può essere pensato per il singolo cittadino che dovesse trovarsi in difficoltà. L'ing. **Tschudi** risponde che EdM ha interpellato la Confederazione che però ha risposto che un eventuale aiuto federale verrà versato alle grandi imprese, non direttamente al cittadino.

Il **consigliere Riva** ritiene che l'aiuto debba essere dato a tutti anche perché risulterebbe molto complesso decidere chi aiutare e chi meno; inoltre, per le aziende produttrici non sarebbe semplice attuare il risparmio di energia.

L'avv. **Toschini** parla di una situazione imprevedibile e improvvisa, ragion per cui per il 2023 non è possibile trovare accordi per comprare energia a prezzi bassi oppure stabilire aiuti mirati: queste possibilità saranno da riconsiderare in un futuro; termina affermando che il credito richiesto al CC non servirà a risolvere i problemi ma contribuirà ad un contenimento dell'aumento.

Il **consigliere Bianchi** manifesta la sua contrarietà a questi crediti, preferendo destinare tali importi ad altre fonti (es pannelli solari): sottolinea inoltre l'importanza per la popolazione di rendersi conto dei costi dell'energia, inducendola a modificare le proprie abitudini e a riapprezzare il valore dell'energia, evitando di considerarla un bene scontato.

La **Commissione di Gestione e Revisione**, per voce del suo segretario Duca, espone la propria opinione (v. allegato 1). In conclusione, conferma l'accordo al credito.

Il **consigliere Rigotti** ribadisce il concetto secondo il quale il cittadino è oggi abituato a consumare energia in modo ininterrotto, senza rendersi conto della preziosità del bene. Egli considera il credito in votazione solo un palliativo al problema, oltretutto sfruttato maggiormente da chi consuma di più.

Il **consigliere Riva** bolla la proposta di investimento su pannelli solari e simili come insufficiente per la produzione di energia in quantità tale da ridurre il costo così come proposto.

La **consigliera Rigassi Codoni** torna sull'artificialità dell'aiuto, che non distingue colui che necessita di un aiuto al pagamento della fattura da chi non ne ha bisogno.

Il **consigliere Pasini** riafferma l'importanza di sensibilizzare e responsabilizzare il cittadino al risparmio energetico.

L'ing. **Tschudi** risponde a varie questioni sollevate: i riscaldamenti a energia non si possono più fare; "tappezzare" la svizzera coi pannelli solari non rappresenta la soluzione ideale, anche perché la situazione è imprevedibile e già dal 2026 potrebbe cambiare tutto.

Il **consigliere Bertossa** ritiene che questo credito non risolva la questione né a breve né a lungo termine, in quanto il problema è globale.

L'**Ufficio cantonale per i comuni**, rappresentato da G. Cramer, afferma di essere critico su questo tipo di sostegno poiché dal lato energetico va a interferire con la legge di mercato e favorisce il consumismo; dal profilo della politica finanziaria un'approvazione potrebbe influire sugli investimenti del Comune: a lunga scadenza l'idea non funzionerebbe. Non è a conoscenza di tali iniziative in altri comuni.

Il **consigliere Conti**, conscio del fatto che il credito non risolva la situazione nella sua globalità, lo considera un sostegno alle piccole imprese locali; è altresì ipotizzabile un aiuto alla singola persona/attività.

L'avv. **Toschini** propone quale alternativa, in caso di bocciatura, un regolamento comunale mirato per l'anno successivo.

Il **consigliere Rigotti** valuta possibile, in caso di bocciatura, l'utilizzo dell'importo in discussione in altro modo.

Il **Capo dicastero Boldini**, ricordando che il credito è vincolato all'accettazione della proposta di EdM da parte di tutti i Comuni UCE, sottolinea che il rinvio di possibili soluzioni all'anno successivo potrebbe nel frattempo comportare difficoltà alle famiglie e alle piccole imprese, con probabili conseguenti chiusure di alcune attività.

Il **consigliere Stanga** si associa al concetto di insostenibilità di un aiuto globale alla collettività anziché mirato.

In votazione lo stanziamento di un credito a fondo perso di CHF 822'832.00 per contenere nel 2023 il prezzo dell'energia ai consumatori finali sul territorio del comune di Roveredo è respinto con voti

favorevoli: 5; contrari: 8; astenuti: 1

6. Esame e approvazione progetto e stanziamento di un credito di CHF 786'000.00 per la realizzazione del nuovo Ecocentro e Piazza di raccolta del verde comunale

Il **presidente Lunghi** rammenta che la trattanda era stata rimandata durante la seduta CC del 20 giugno 2022 con richiesta di modifica di alcuni punti.

Il **tecnico comunale Grassi** presenta il progetto con le relative modifiche.

Il **consigliere Cadlini** chiede se vi è la necessità di separare il verde dal resto della raccolta.

La **Commissione Edilizia Acqua e Protezione civile**, per voce del suo presidente Conti, valuta interessante la proposta di Cadlini che potrà essere considerata in corso d'opera e nel complesso giudica positivamente il progetto.

In votazione il progetto e stanziamento di un credito di CHF 786'000.00 per la realizzazione del nuovo Ecocentro e Piazza di raccolta del verde comunale è approvato con voti

favorevoli: 13; contrari: 0; astenuti: 1

7. Esame e approvazione credito aggiuntivo di CHF 800'000.00 per la sistemazione della strada di San Giulio

La **Commissione di Gestione e Revisione** non ha osservazioni da fare.

Il **Capo dicastero Ponzio** espone i dettagli del progetto e illustra la tematica dell'aumento dei costi.

Il **consigliere Pasini** chiede se le opere di appalto della seconda tappa son state fatte indicando quale limite di carico sulle strade attraversate le 19 tonnellate.

Il **Capo dicastero Ponzio** risponde affermativamente.

La consigliera Rigassi Codoni rimane perplessa sull'aumento unico previsto nel preventivo del 5% e indica come secondo l'Ufficio federale di statistica negli ultimi anni ci sia stato un aumento del 4,9% per semestre. Cit. (aprile 2022, indice 100 ottobre 21) "Genio civile Indice 107.5 variazione rispetto al semestre precedente 5.0%. Esprime anche qualche dubbio sulla procedura prevista per i contributi di miglioria e deplora il lungo tempo trascorso per l'elaborazione del nuovo regolamento.

Il **consigliere Bertossa** afferma che è importante ora avviare il progetto e portare gli eventuali correttivi strada facendo.

Il **consigliere Bianchi** punta l'attenzione sul fatto che in esame vi è il rincaro dei costi, non la valutazione del progetto da tempo approvato.

In votazione il credito aggiuntivo di CHF 800'000.00 per la sistemazione della strada di San Giulio è approvato con voti

favorevoli: 12; contrari: 2; astenuti: 0

8. Comunicazioni Municipali

Il **municipale Boldini**, a complemento di quanto comunicato all'ultima CC, conferma che tutti i Comuni interessati hanno firmato la transazione con Calancasca AG concernente la tacitazione di pretese scaturenti sia dalla concessione inerente lo sfruttamento della forza idrica della Calancasca sul territorio dei Comuni di Grono, Castaneda e Buseno, sia dalla concessione riguardante lo sfruttamento delle acque della Calancasca sul territorio del Comune di Roveredo. La stessa ha già versato la prima tranche di quanto pattuito. In totale Roveredo riceverà circa fr. 690'000.

Il **municipale Ponzio** legge una comunicazione in merito alle conclusioni scaturite dall'analisi tecnica, finanziaria e legale inerente l'approvvigionamento idrico e il trattamento delle acque di scarico (v. allegato 2).

9. Comunicazioni Commissioni diverse

La **Commissione di Gestione e Revisione**, per voce del suo presidente Riva, affronta due temi: *strada di Laura*, il 27.1.2022 si è incontrata con il municipale Lussana e l'ing. Lurati per fare il punto della situazione, restano aperti ancora alcuni punti; *Ordinanza interna del Consiglio Comunale*, si è ancora in attesa della versione modificata (v. allegato 3).

La **Commissione della Pianificazione**, per voce del suo presidente Lunghi, tratta il tema della revisione linee guida approvate tre mesi fa (sulla base delle osservazioni della popolazione) e chiede a che punto si trovi l'approvazione del documento e se è stato inoltrato all'Ufficio dello sviluppo territoriale. Il Municipale Lussana risponderà in occasione della prossima seduta.

La **Commissione delle Petizioni**, per voce del consigliere Conti, ribadisce la necessità di collaborazione da parte del legale del Comune in relazione alla revisione degli atti legislativi. Il municipio risponde che solleciterà la questione nella settimana seguente.

10. Mozioni e postulati

Il **consigliere Stanga** consegna un postulato. Si chiede di entrare a far parte dell'Associazione città dell'energia (v. allegato 4).

Nella prossima seduta verrà valutato se ritenuto rilevante.

11. Interpellanze ed eventuali

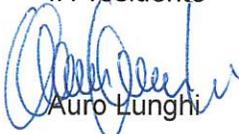
Il **consigliere Cadlini** interroga in merito alla Strada in Riva: chiede se la stessa verrà sistemata in previsione della riapertura delle scuole.

Il **municipale Ponzio** comunica che la domanda di costruzione per il rifacimento del muro è attualmente in pubblicazione all'albo comunale e che sono stati firmati gli accordi per una mutazione particellare che permette la realizzazione del nuovo muro. Per poter dare avvio ai lavori bisogna ancora attendere il rilascio della licenza edilizia e gli appalti per le opere da impresario costruttore e di pavimentazione. I lavori saranno svolti solo in autunno, dunque non in tempo per l'inizio delle scuole.

Il **municipale Ponzio** da risposta scritta all'interpellanza Rigassi Codoni relativa al Collegio Sant'Anna. La stessa è allegata al verbale. (v. allegato 5).

Chiusura

Il **Presidente Lunghi** chiude la seduta (sono le ore 22.20).

Il Presidente

 Auro Lunghi



Il Segretario aggiunto

 Fausto Delle Coste