CONSIGLIO COMUNALE

Arch. 15.05

VERBALE SEDUTA

Data	Inizio	Luogo
27 febbraio 2025	20:00	Aula magna, Centro scolastico In Riva Roveredo

ORDINE DEL GIORNO

1. Osservazioni all'ordine del giorno;
2. Nomina del Presidente e del Vicepresidente per il 2025;
3. Esame e approvazione verbale dell'11 dicembre 2024;
4. Nomina di un membro della Commissione Opere pubbliche per la legislatura 2023-2026;
5. Esame e approvazione del progetto di posa dei contatori d'acqua a ultrasuoni con stanziamento di un credito di CHF 786'000.00;
6. Esame e approvazione del nuovo Regolamento sulla tassa di alloggio per gli ospiti e sulla tassa di promozione turistica;
7. Risposta a interpellanze già consegnate;
8. Comunicazioni dei Municipali;
9. Comunicazioni delle Commissioni;
10. Interpellanze e postulati;
11. Mozioni;
12. Eventuali.

PRESENTI

Consiglieri diretti:	Antognini Ivo, Barbieri Tiziano, Bertossa Michele, Bonomi Enea, Borra Diego, Decristophoris Simone, Furger Tina, Gemperle Franca, Giudicetti Davide, Pasini Eros, Paterniti Barbino Sebastiano, Peduzzi Domenico, Perri Nicola, Pesenti Giuliano, Ponzio Daniela, Raveglia Livio, Rigotti Renzo, Rogic Aris e Togni Daniele
Consiglieri supplenti:	-
Consiglieri diretti scusati:	Manzoni Alessandro e Negretti Emma
Consiglieri supplenti scusati:	Martinelli Tiziano, Vivalda Elena e Bucher Katia
Municipio:	Raveglia Gianpiero (Sindaco), Cavallini Decio (Vice Sindaco), Giudicetti Simone, Lunghi Auro e Cadlini Giovanni
Polizia comunale:	Crameri Enzo e Giudicetti Guido
Amministrazione comunale:	Deluigi Stella (Segretario a. i.)

Apertura

Il **Presidente in carica Sebastiano Paterniti Barbino** apre la seduta, saluta tutti i presenti e presenta il Segretario ad interim Stella Deluigi e il nuovo agente comunale, Guido Giudicetti.

Il **Segretario a. i. Deluigi** procede all'appello: sono presenti 19 consiglieri diretti.

Il **Presidente Paterniti Barbino** informa che dall'11.12.2024 ad oggi si sono registrati:

- Arrivi 56
- Nascite 4
- Partenze 29
- Decessi 10

Il **Presidente Paterniti Barbino** chiede un minuto di silenzio in ricordo delle concittadine e dei concittadini che ci hanno lasciato dall'ultima seduta:

Aurelio Anotta	02.01.2025
Lucia Bai	26.12.2024
Laura Barioni	21.01.2025
Lucio Berri	02.02.2025
Emilio Joppini	25.12.2024
Federico Luraschi	01.01.2025
Carla Mainini	11.02.2025
Eva Renner	22.02.2025
Clemente Schenardi	21.12.2024
Ferdinando Schenardi	28.12.2024

Il **Presidente Paterniti Barbino** propone due scrutatori.

Vengono nominati all'unanimità i **consiglieri Antognini** e **Bonomi**.

1. Osservazioni all'ordine del giorno

Il **Presidente Paterniti Barbino** chiede se vi sono osservazioni all'ordine del giorno.

La **consigliera Ponzio** chiede una delucidazione in merito alla trattanda no. 7. La stessa viene chiarita confermando che verranno trattate le interpellanze già consegnate in occasione delle ultime sedute di Consiglio Comunale (20.06.2024 e 11.12.2024).

L'ordine del giorno viene in seguito approvato all'unanimità.

2. Nomina del Presidente e del Vicepresidente per il 2025

Nomina del Presidente del Consiglio comunale

Il **consigliere Peduzzi** per il PLD propone Davide Giudicetti, attuale Vicepresidente.

Dalla sala non giungono altre proposte.

Il **consigliere Davide Giudicetti è nominato Presidente** per acclamazione.

Il consigliere Paterniti Barbino lascia il posto al Presidente eletto Giudicetti.

Il **Presidente Giudicetti** porge il saluto ai presenti con un breve discorso che viene applaudito dai presenti in sala.

Nomina del Vicepresidente del Consiglio comunale

Il nuovo Presidente elenca i gruppi politici chiedendo se ci sono dei volontari.

Segue una breve discussione tra alcuni consiglieri comunali che non giunge a nessuna conclusione.

Nonostante l'invito al senso civico e, in assenza di volontari o proposte, il **consigliere Rigotti** per il Gruppo Indipendenti propone infine il **consigliere Sebastiano Paterniti Barbino**.

Non vi sono osservazioni; il **consigliere Paterniti Barbino è nominato Vicepresidente**.

3. Esame e approvazione verbale dell'11 dicembre 2024

Il **Presidente Giudicetti** chiede se vi sono osservazioni in merito al verbale: nessuna.

In votazione, il verbale dell'11 dicembre 2024 viene approvato: favorevoli: 12; contrari: 0; astenuti: 7.

4. Nomina di un membro della Commissione Opere pubbliche per la legislatura 2023-2026

Il **Presidente Giudicetti** chiede se vi sono proposte per la nomina del/della delegato/a diretto/a.

Il **consigliere Paterniti Barbino** propone la **consigliera Tina Furger** essendo la nuova subentrante in Consiglio comunale dello stesso gruppo politico del consigliere precedente.

Non vi sono altre proposte. La **consigliera Furger** viene nominata all'unanimità.

5. Esame e approvazione del progetto di posa dei contatori d'acqua a ultrasuoni con stanziamento di un credito di CHF 786'000.00

Il **Presidente Giudicetti**, prima dell'inizio della discussione, si annuncia come ricusato in quanto parte in causa con la sua ditta e abbandona temporaneamente la seduta. Rientrerà al termine della stessa.

Il **Vicepresidente Paterniti Barbino** subentra al Presidente Giudicetti e apre la discussione dando la parola al Municipio e più precisamente al Capo Dicastero Territorio e Costruzioni Auro Lunghi.

Il CD Lunghi riferisce degli incontri avuti con le Commissioni Finanze per quanto riguarda il finanziamento e Opere pubbliche per la parte tecnica e presenta il Messaggio Municipale no. 24/2025 evidenziando gli aspetti più importanti che hanno portato il Municipio a questa proposta. Egli ha motivato, spiegato, elencato vantaggi e svantaggi, rispettivamente costi, ecc.

Le Commissioni, chiamate in causa, non hanno altre osservazioni da aggiungere.

Il **consigliere Pasini,** dopo aver ottenuto il consenso da parte del **Vicepresidente Paterniti Barbino**, formula le seguenti domande/osservazioni:

- per quale motivo il Municipio ha optato per la posa di contatori a ultrasuoni con lettura a distanza (300 m) e non per contatori a ultrasuoni con lettura automatica tramite un operatore di telefonia mobile (con SIM). Quest'ultimi hanno il vantaggio di poter essere utilizzati per la detenzione di eventuali perdite;
- non ritiene corretto che il costo della posa (opere da idraulico) siano a carico del Comune e non dei proprietari degli immobili (questo penalizza i proprietari di case nuove che hanno già dovuto predisporre l'allacciamento necessario);
- sostiene che l'onorario dello studio d'ingegneria sia troppo elevato rispetto ai lavori da eseguire;
- vorrebbe sapere a che punto è la nomina di un fontaniere comunale in quanto questa funzione potrebbe essere utile per esempio per diminuire i costi delle prestazioni di accompagnamento (onorario studio ingegneria).

Il CD Lunghi risponde nel seguente modo:

- l'opzione del contatore con scheda SIM è stata scartata per evitare la dipendenza dal sistema fornito dagli operatori di telefonia mobile che potrebbe compromettere il funzionamento del sistema in caso di problemi tecnici. I contatori scelti supportano comunque il monitoraggio delle perdite con il sistema Ortomat (VonRoll Hydro), emettendo segnali regolabili in tempo reale. In caso di necessità, è possibile effettuare letture mirate per individuare le perdite, garantendo un'efficacia pari a quella dei contatori con scheda SIM.

- l'appalto per l'installazione dei contatori prevede tre fasce di prezzo in base alla difficoltà dell'intervento legata alla compatibilità degli impianti esistenti. Il Comune può escludere edifici dove la posa risulta tecnicamente o economicamente impraticabile, in particolare per quelli più datati. La copertura dei costi di posa è regolata dalla Legge sull'approvvigionamento idrico (2022), che stabilisce l'obbligo di installazione a carico del Comune, con finanziamento tramite il canone annuo di noleggio. Questo è il sistema attuato anche dalla maggioranza dei Comuni che hanno recentemente proceduto alla posa di questa tipologia di contatori.

- l'onorario dello studio d'ingegneria è a regia, con un tetto massimo. L'incarico diretto è stato assegnato prima degli appalti per la fornitura e posa dei contatori, garantendo supporto tecnico iniziale. Grazie agli appalti, i costi di fornitura sono competitivi e l'incarico ingegneristico include la progettazione, la gestione degli appalti, la direzione lavori e la creazione di una banca dati sugli allacciamenti privati (operazione complessa). Il Municipio ha valutato l'esecuzione interna di alcune fasi, ma ha ritenuto di non avere risorse adeguate. L'offerta ricevuta è risultata vantaggiosa rispetto alle tariffe di mercato.

- il Comune di Roveredo dispone attualmente di un sorvegliante d'acquedotti, ma non di un fontaniere. Una collaborazione con i Comuni di San Vittore e Grono era stata ipotizzata, ma dopo la rinuncia di un Comune, si è valutata una soluzione alternativa. L'ing. Benoît Lienhard (Studio Giudicetti e Baumann SA) ha recentemente completato la formazione da fontaniere e il Municipio gli ha affidato l'incarico (variante più conveniente rispetto a un'assunzione interna). Ciò ha permesso anche di eliminare l'acquisto di un veicolo dedicato, generando un ulteriore risparmio.

A seguito delle spiegazioni e in mancanza di ulteriori richieste, il **Vicepresidente Paterniti Barbino** mette ai voti la trattanda.

In votazione il progetto di posa dei contatori d'acqua a ultrasuoni con stanziamento di un credito di CHF 786'000.00 viene così approvato:

favorevoli: 17; contrari: 0; astenuti: 1.
(ricusato: 1)

6. Esame e approvazione del nuovo Regolamento sulla tassa di alloggio per gli ospiti e sulla tassa di promozione turistica

Il **Presidente Giudicetti** apre la discussione dando la parola al Municipio e più precisamente al Capo Dicastero Educazione e Cultura Decio Cavallini.

Il CD Cavallini comunica che:

- il Messaggio Municipale no. 25/2025 e il Regolamento presentati in occasione dell'ultima seduta dell'11.12.2024, sono stati adeguati a seguito degli incontri e delle osservazioni formulate dalle Commissioni Petizioni e Finanze. Con l'ausilio di una presentazione elettronica, aggiorna i presenti. L'implemetazione del nuovo regolamento oggetto della trattanda porterebbe a vari vantaggi come:
  - il finanziamento da parte di terzi (85%);
  - si potranno finanziare i Servizi turistici, eventi e associazioni che organizzano manifestazioni e eventi.
  - si potrebbero trarre benefici economici e locali e promuovere la cultura e le tradizioni locali.
- Roveredo attualmente dispone di 3 alberghi e 6 bed and breakfast. Sulla base di una stima di circa 4'000 pernottamenti all'anno, l'incasso del Comune ammonterebbe a circa CHF 24'000.00.
- purtroppo, per trasmissione del file sbagliato vi è un errore all'art. 6 che ha tre lettere ma in realtà devono essere soltanto 2: lettere a) e b).

Le Commissioni chiamate in causa non hanno osservazioni da aggiungere in quanto hanno collaborato a stretto contatto con il CD Cavallini.

La parola passa dunque ai consiglieri.

La **consigliera Ponzio** comunica che l'art. 4 cpv. 1 lett. e) cita: "Sono esonerati dalla tassa per ospiti: [...] e) i pazienti di case di cura, ospedali, cliniche e simili". All'art. 13 cpv. 2 lett. a) però viene confermato che "Alla tassa di promozione turistica sottostanno in special modo: a) i proprietari di esercizi di alloggiamento come [...] case di riposo o di bambini.". Così facendo, è probabile che le direzioni delle case di cura rifatturino la tassa al paziente.

Il CD Cavallini comunica che le parole utilizzate sono simili ma il significato inteso è diverso.
Le case anziani non vengono prese in causa. Quali case di riposo, all'art. 13 cpv. 2 lett. a), sono intese quelle strutture che ospitano persone non domiciliate a Roveredo che sono degenti per motivi personali (come per esempio per cure specifiche come dimagrimento, disintossicazione, ecc.).

Il **consigliere Barbieri** propone di aggiungere all'art. 6 lett. b) anche i camper.
All'unanimità i consiglieri approvano questa proposta e l'art. 6 sarà presentato nel seguente modo:

La tassa per ospiti ammonta per ogni pernottamento:

a) per ospiti in alberghi, pensioni, case, appartamenti e camere di vacanza CHF 3.00 al giorno per persona;

b) per ospiti in alloggi collettivi, campeggi, camper, ostelli della gioventù, capanne alpine CHF 2.00 al giorno per persona.

Il **consigliere Pasini** chiede se vi è un obbligo di versamento minimo all'Ente Turistico Regionale del Moesano (vedi art. 21).

Il CD Cavallini conferma che non vi è un importo minimo da versare; se vengono mantenute le disposizioni come da art. 21, l'Ente riceverà unicamente il 50% dell'incasso totale del Comune di Roveredo.

Secondo i **consiglieri Ponzio e Pasini**, l'implementazione di questo regolamento andrebbe a penalizzare i proprietari di case di vacanza, cascine, ecc. che già pagano le imposte a Roveredo.

Il CD Cavallini conferma seduta stante che le tasse menzionate nel Regolamento sono a carico unicamente delle persone non domiciliate.

Chiede la parola il **consigliere Paterniti Barbino** che, dopo consenso da parte del **Presidente Giudicetti**, subentra alla discussione.

Ci tiene a precisare che le Commissioni Petizioni e Finanze hanno dedicato molto tempo alla verifica del regolamento ed è sottinteso che, qualora l'implementazione dello stesso avesse causato maggiori costi o svantaggi alla popolazione residente a Roveredo, non avrebbero sostenuto né preso in considerazione la proposta dello stesso.

In votazione il nuovo Regolamento sulla tassa di alloggio per gli ospiti e sulla tassa di promozione turistica è così approvato:

favorevoli: 15; contrari: 2; astenuti: 2.

7. Risposta a interpellanze già consegnate

Il **Presidente Giudicetti** comunica che il Municipio ha redatto le risposte alle interpellanze presentate dalla **consigliera Gemperle** in data 20.06.2024 e dalla **consigliera Ponzio** in data 11.12.2024. Le stesse saranno allegate al presente verbale quali parti integranti.

Il CD Lunghi prende la parola e legge la risposta allestita dal Municipio all'interpellanza della **consigliera Gemperle** del 20.06.2024.

Al termine della lettura la **consigliera Gemperle** si ritiene soddisfatta e ringrazia il Municipio per le risposte che ha molto apprezzato.

In seguito, il CD Cadlini legge la risposta all'interpellanza della **consigliera Ponzio** dell'11.12.2024.

Al termine della lettura la **consigliera Ponzio** non è soddisfatta poiché sostiene che quanto comunicato non corrisponde a quanto menzionato/stabilito nel Regolamento sul cimitero comunale.

8. Comunicazioni dei Municipali

Il Municipio non ha comunicazioni.

9. Comunicazioni delle Commissioni

Commissione Opere pubbliche: nessuna comunicazione.

Commissione Finanze: nessuna comunicazione.

Commissione di Pianificazione: nessuna comunicazione.

Commissione Petizioni: il **consigliere Bertossa**, Presidente, comunica che la Commissione si è riunita ed hanno in previsione di chinarsi sull'aggiornamento di alcuni regolamenti.

Più precisamente:

- regolamento comunale sul trattamento dei rifiuti (eventuale ridefinizione di nucleo familiare e verifica dell'assoggettamento degli studenti che studiano e soggiornano altrove);
- regolamento sul cimitero (dopo l'interpellanza della consigliera Ponzio);
- regolamento sugli onorari, indennità di sedute e per prestazioni speciali delle Autorità comunali;
- regolamento per il Sindaco dove si pensa di inglobare questo regolamento in un unico regolamento per tutte le Autorità comunali.

10. Interpellanze e postulati

Il **Presidente Giudicetti** chiede se vi sono interpellanze o postulati.

La **consigliera Gemperle** consegna un'interpellanza che viene letta seduta stante dal **Presidente Giudicetti**.

Per la prima interpellanza:

Scioglimento del rapporto di lavoro di due impiegati dell'amministrazione comunale. La notizia è di dominio pubblico in paese. Corrisponde al vero?

Il Municipio, tramite il Sindaco nonché Capo Dicastero Amministrazione e Finanze, risponde nel seguente modo:

- sì, il Municipio ha deciso di sciogliere il rapporto di lavoro con il Segretario comunale e con un'impiegata di cancelleria e spiega nelle grandi linee le motivazioni di questa scelta. Ci tiene a precisare che i contratti sono stati disdetti in via ordinaria. Per motivi di rispetto della sfera privata non vengono comunicati i dettagli riguardanti la procedura e i colloqui con le persone interessate dal provvedimento.

Per la seconda interpellanza:

Parco Gioco Natura. La scadenza per ottenere il sussidio di CHF 40'000.00 dalla Fondazione Federer scade a settembre 2025. A che punto si trova questo progetto?

Il Municipio, tramite il Capo Dicastero Educazione e Cultura Decio Cavallini, risponde nel seguente modo:

- il progetto di posa di 5 fioriere, che verranno posate e utilizzate anche quale strumento didattico per le classi delle Scuole, è in corso e il Municipio è pronto a sostenerlo. Il CD Cavallini è in attesa da circa 1 mese di una risposta da parte di Radix, che rappresenta la Fondazione Federer. Ci tiene a precisare che, qualora il versamento del sussidio non dovesse pervenire, il Municipio si adopererà per portare a termine comunque il progetto facendo capo a delle soluzioni più economiche (come per esempio l'esecuzione dei lavori da parte della Squadra comunale).

La **consigliera Gemperle** si ritiene soddisfatta delle due risposte.

Il **consigliere Bertossa** chiede se ci sono novità (inizio lavori?) in merito al progetto cantonale per il rifacimento della Strada di Carasole.

Il CD Lunghi comunica che:

- purtroppo non ha aggiornamenti dal Cantone; è probabile che negli scorsi mesi siano stati molto impegnati con progetti più urgenti e complessi (per esempio i vari pericoli naturali ed eventi legati all'alluvione del 21.06.2024).

Il **consigliere Rigotti** chiede al Municipio di chinarsi sulla questione degli appartamenti presenti presso la Residenza San Nicolao (sedime Centro anziani Opera Mater Christi) in quanto è venuto a conoscenza che sono state negate delle locazioni a persone effettivamente bisognose di cure esterne. Ricorda che inizialmente tutti i Comuni avevano firmato una fideiussione con la Fondazione Opera Mater Christi e sarebbe dispiaciuto se tali appartamenti venissero locati per altri scopi.

Il Sindaco comunica che:

- in occasione della Conferenza dei Sindaci del 6 febbraio 2025, il Sindaco Francesco Bogana (Santa Maria i. C.) aveva già sollevato la questione. Il Muncipio di Santa Maria ha nel frattempo scritto alla Fondazione Opera Mater Christi, diffidandola dal distogliere questi appartamenti da un uso che non sia conforme al loro scopo originario. Questa richiesta è stata pure appoggiata dal Municipio di San Vittore.

- il Municipio sta già approfondendo il tema e, se sarà necessario, appoggerà le richieste dei Comuni di Santa Maria i. C. e San Vittore.

Il **consigliere Pasini** chiede degli aggiornamenti in merito al rifacimento della Strada di San Giulio.

Il CD Lunghi comunica che:

- la tappa 1 non è al momento ancora iniziata poiché sono in corso delle trattative di carattere finanziario con il Consorzio che ha ottenuto l'appalto. Il **consigliere Togni** subentra alla discussione e chiede se questi lavori sono già stati deliberati. Il CD Lunghi conferma che i lavori sono già stati deliberati dal Municipio precedente (legislatura 2019/2022).

In occasione della seduta dell'11.12.2024, il **consigliere Rigotti** aveva posto delle domande in merito alla Strada di Laura (costo del ricorso ed eventuale rincaro).

Il CD Lunghi ha approfondito appositamente la questione e comunica che:

- attualmente, i costi totali del ricorso ammontano a circa CHF 30'000.00, di cui CHF 24'500.00 per spese legali, oltre a costi amministrativi e tecnici di alcune migliaia di franchi. Il Tribunale amministrativo ha dato pienamente ragione al Comune.

  Il cantiere ha subito un ritardo di oltre un anno a causa del ricorso, con possibili costi aggiuntivi dovuti al rincaro, quantificabili solo a lavori conclusi. Questo ha anche causato disagi alla comunità.

  Il Municipio di Lumino ha deciso di stanziare un contributo di CHF 100'000.00, soggetto all'approvazione del loro legislativo. Inoltre, grazie alla procedura di comprensorio, il Patronato Svizzero per i Comuni di Montagna ha raccolto promesse di donazione per CHF 356'140.00, di cui CHF 95'000.00 già versati al Comune di Roveredo.

11. Mozioni

Nessuna mozione presentata.

12. Eventuali

Il **Presidente Giudicetti** chiede se vi sono eventuali.

La **consigliera Gemperle** chiede a che punto è l'allestimento dell'aula nel bosco.

- Il CD Cavallini comunica che il progetto è ancora in sospeso.

Il **consigliere Paterniti Barbino** desidera sapere se ci sono degli aggiornamenti in merito alla Ricucitura.

- Il CD Lunghi ricorda che nel 2023 il Municipio aveva istituito un Comitato direttivo per il piano d'area, composto da rappresentanti del Municipio, tecnici ed esperti. Un successivo postulato chiedeva che fosse il Consiglio Comunale a definirlo, ma il parere del legale del Comune ha confermato che la competenza spetta esclusivamente all'Esecutivo. Il postulante era stato invitato ad un incontro finalizzato a discutere e a cercare di condividere questa decisione, ma egli non ha dato seguito all'invito.

  Il Municipio ha quindi deciso di proseguire con i lavori preparatori, riunendo regolarmente il Comitato dal secondo semestre 2024 con 1-2 incontri mensili. L'attenzione è ora sulla riattivazione del progetto, considerando l'evoluzione dal bando del 2016 e la rinuncia di Alfred Müller AG nel 2023. Il piano prevede la costruzione dell'autosilo su due livelli interrati per ottimizzare lo spazio e una possibile realizzazione a tappe.

  Si integra inoltre la richiesta del Consiglio Comunale di insediare l'Amministrazione comunale nel comparto, con la costruzione di un edificio affacciato su "Piazza Al Sant" e la riserva di un'area edificabile per future necessità. Sono in corso approfondimenti per un'eventuale partecipazione diretta del Comune alla realizzazione dell'autosilo.

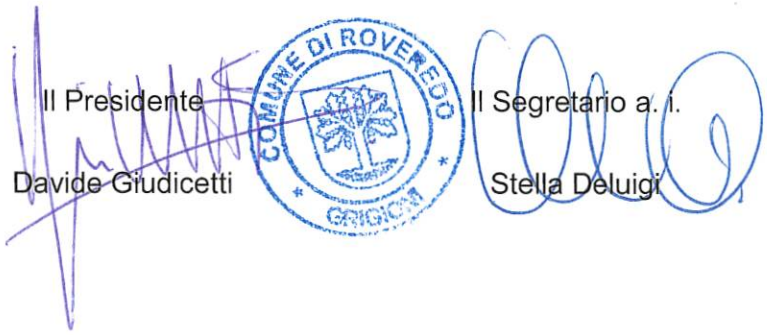
  Infine, si stanno valutando delle attività attrattive da integrare nel comparto per generare flussi di persone e rafforzare Roveredo come centro del Moesano. Una volta definito il concetto di riattivazione, saranno coinvolti gli altri attori previsti, incluso il Consiglio Comunale (Gruppo di accompagnamento politico).

Chiusura

Prima di chiudere la seduta, il **Presidente Giudicetti** fa osservare ai consiglieri l'importanza della conoscenza approfondita delle varie leggi e dei regolamenti comunali. Ad ogni consigliere è stato consegnato il manuale delle Assemblee comunali redatto dall'Ufficio per i comuni dei Grigioni come pure l'Ordinanza interna del Consiglio Comunale. Suggerisce la consultazione degli stessi.

Tutti i capo gruppo dei partiti sono rimasti invariati ed è intenzione del **Presidente Giudicetti** convocare prossimamente l'Ufficio presidenziale.

Alle ore 22:35, il **Presidente Giudicetti** ringrazia i presenti e chiude la seduta.



Il Presidente — Il Segretario a. i.

Davide Giudicetti — Stella Deluigi

Gemperle Franca
Ai Mulin 16
6535 Roveredo/Gr

Interpellanze

Le seguenti interpellanze sono rivolte al Municipio durante la seduta del Consiglio comunale del 20 giugno 2024 e sono state discusse con il gruppo UDC Moesa.

Interpellanze scritte:

1) Corrisponde al vero che il proprietario che aveva inoltrato un'opposizione alla pubblicazione della tappa 1 della strada di San Giulio ha ottenuto, grazie ad un accordo bonale con il Municipio, vantaggi rispetto ad altri proprietari coinvolti?

2) Corrisponde al vero che i ricorrenti intenzionati ad avviare una procedura di comprensorio riguardante la sistemazione della strada di Laura, hanno ottenuto grazie ad un accordo di conciliazione, delle condizioni particolari che potrebbero essere vantaggiose rispetto a chi non ha inoltrato alcun ricorso?

3) A che punto si trova la procedura incasso perimetri e se magari non c'è il pericolo che vanno in prescrizione?

Roveredo/Gr, 20 giugno 2024

Gemperle Franca

Comune di Roveredo

Amministrazione comunale – Centro Regionale dei Servizi – Al Giardinett 2 – 6535 Roveredo
Tel. 091 820 33 11 – E-mail: cancelleria@roveredo.ch

Reparto:
Amministrazione
Ufficio:
Segretariato
Collaboratrice:
S. Deluigi
E-mail:
s.deluigi@roveredo.ch

Archivio: 15.05

Gentile signora
Franca Gemperle
Ai Mulin 16
6535 Roveredo

Roveredo, 18 febbraio 2025

Risposta del Municipio di Roveredo

Interpellanza del: 20 giugno 2024

Titolo: **Domande varie su Strada San Giulio, Strada di Laura, incasso perimetri**

Gentile signora Gemperle,

in relazione all'interpellanza consegnata in occasione della seduta del Consiglio Comunale del 20 giugno 2024 lo scrivente Municipio osserva quanto segue:

1. **Corrisponde al vero che il proprietario che aveva inoltrato un'opposizione alla pubblicazione della tappa 1 della Strada di San Giulio ha ottenuto, grazie ad un accordo bonale con il Municipio, vantaggi rispetto ad altri proprietari coinvolti?**

   Il Municipio conferma che è stata presentata un'opposizione alla pubblicazione della Tappa 1 della Strada di San Giulio da un proprietario di fondi intensamente toccati dal progetto. Tale opposizione è stata esaminata nel dettaglio da parte del precedente e del presente Municipio, secondo le prassi vigenti. Nel caso specifico la soluzione del caso poteva essere intrapresa in due modalità distinte: l'attuazione di una procedura di esproprio forzato, oppure la definizione di una soluzione condivisa tra le parti (accordo bonario).

   Questo Municipio sin dalla entrata in carica ha fatto del dialogo con i cittadini una propria prerogativa. Pertanto, ha deciso di avviare un dialogo con l'opponente, nel rispetto dei principi di equità e trasparenza ed al fine di individuare una soluzione condivisa, come peraltro intrapreso con gli altri proprietari. Tale trattativa è avvenuta nel contesto del cantiere Strada di San Giulio (Tappa 2) già avviato e pertanto anche per questioni di uno svolgimento continuativo del cantiere, l'approccio adottato da questo Municipio si è rivelato essere l'unica opzione oggettivamente percorribile.

   La conclusione di una procedura di esproprio forzato avrebbe infatti molto presumibilmente richiesto tempistiche molto più ampie, rispetto alla rapidità con la quale il Municipio ha saputo risolvere l'opposizione in via amichevole. Inoltre, l'attuazione di una procedura di esproprio forzato avrebbe causato spese procedurali che l'esecutivo ha saggiamente voluto evitare.

L'accordo bonario raggiunto si è basato su criteri oggettivi, condivisi tra le parti in funzione della situazione locale delle proprietà oggetto di opposizione. Infatti, tali proprietà, in particolare a ridosso di un edificio abitativo preesistente subiscono proporzionalmente un maggior impatto a seguito del cantiere rispetto ai fondi di terzi. Si può quindi ritenere, che parzialmente la proprietà oggetto di opposizione (poi risolta in via bonaria) subisce maggiori svantaggi a seguito dell'attuazione del cantiere, rispetto a quanto prevedibile presso altri sedimi. Pertanto, non corrisponde al vero affermare che, a seguito della risoluzione amichevole dell'opposizione, il proprietario interessato abbia ricevuto vantaggi rispetto agli altri proprietari toccati dal cantiere.

Contestualmente è tuttavia necessario rimarcare come non sia nemmeno opportuno voler stilare paragoni in termini di vantaggi o svantaggi a seguito della conclusione di accordi bonari concernenti fondi già interessati da differente grado edificatorio e che vengono toccati in diversa misura da un medesimo cantiere.

2. **Corrisponde al vero che i ricorrenti intenzionati ad avviare una procedura di comprensorio riguardante la sistemazione della Strada di Laura, hanno ottenuto grazie ad un accordo di conciliazione, delle condizioni particolari che potrebbe essere vantaggiose rispetto a chi non ha inoltrato alcun ricorso?**

Innanzitutto è utile chiarire che l'intenzione di avviare una procedura di comprensorio viene promulgata dal Municipio e non dai proprietari dei fondi interessati.

Il Municipio conferma di aver ricevuto ricorso da parte di alcuni proprietari di fondi edificati con cascine, interessati dalla citata pubblicazione inerente l'intenzione di avviare una procedura di comprensorio contestualmente al cantiere di risanamento della Strada forestale Rorè-Laura. I ricorsi sono stati valutati dall'Esecutivo nell'ambito delle procedure amministrative previste.

Oggetto del ricorso era essenzialmente il timore dei ricorrenti, che nel corso delle successive fasi della procedura potessero venir loro sottoposte delle proposte di contributo maggiori rispetto a quanto prospettato in precedenza; ovvero contributi compresi tra CHF 500.00 e CHF 5'000.00 per singole proprietà edificate con cascine.

Anche in questo caso, il Municipio ha optato per l'attuazione di un approccio condiviso tra le parti. In quest'ottica è stato dunque organizzato un incontro in cui gli interessati hanno potuto confrontarsi con il Sindaco Gianpiero Raveglia e il Capo Dicastero Auro Lunghi. L'incontro ha avuto esito molto positivo. Soddisfatti delle considerazioni e rassicurazioni dei rappresentanti del Municipio, valide per tutti i fondi edificati con cascine all'interno del perimetro di comprensorio (quindi non solo per le proprietà dei ricorrenti), i ricorrenti hanno ritirato il ricorso seduta stante dopo ca. 5 min dall'inizio della discussione. Pertanto, anche in questo caso non corrisponde al vero, che a seguito di un accordo di conciliazione i ricorrenti abbiano ottenuto vantaggi rispetto agli altri proprietari che non hanno presentato ricorso.

Vista l'analogia della tematica in due interpellanze consecutive della Consigliera Gemperle, è indispensabile evidenziare che l'obiettivo del Municipio nell'ambito dell'evasione in via bonaria di opposizioni e ricorsi è quello di intraprendere una soluzione rapida e per quanto possibile esente da spese procedurali e di rappresentanza legale per il Comune. Inoltre, l'approccio adottato dal Municipio è finalizzato al dialogo con i propri cittadini e a garantire un equilibrio tra le esigenze dei medesimi e l'interesse pubblico, assicurando equità e trasparenza nelle decisioni prese.

3. **A che punto si trova la procedura incasso perimetri e se magari non c'è il pericolo che vanno in prescrizione?**

Il Municipio informa che sono attualmente in corso le procedure contributive ("perimetro") concernenti i cantieri "Percorso pedonale Ai Cort", "Caraa de Guèra" e "Strada forestale Rorè-Laura". Si tratta di cantieri iniziati in questa legislatura e per i quali il nuovo Municipio ha avuto sufficiente tempo per elaborare le procedure di pubblicazione dell'intento di avviare la procedura contributiva.

Attualmente, si stanno completando le verifiche necessarie per garantire la corretta applicazione delle disposizioni finanziarie e amministrative relative alle fasi di incasso. In particolare, ciò necessita la conclusione dei cantieri, la liquidazione dei vari costi e l'incasso di eventuali sussidi e contributi di terzi. Ad esempio, per il cantiere "Percorso pedonale Ai Cort" (già concluso) siamo in attesa del versamento dei sussidi da parte del Dipartimento dell'Educazione, Cultura e Protezione dell'ambiente del Cantone dei Grigioni necessario a poter definire il costo residuo dell'opera da suddividere tra il Comune e i privati.

Per quanto concerne il rischio di prescrizione, il Municipio è consapevole delle tempistiche previste dalla legge e sta adottando tutte le misure necessarie affinché i termini siano rispettati, evitando così eventuali prescrizioni.

Sperando di aver evaso esaustivamente la sua richiesta, cogliamo l'occasione per porgerle i nostri più distinti saluti.

MUNICIPIO DI ROVEREDO

Il Sindaco

Gianpiero Raveglia

Il Segretario a. i.

Stella Deluigi

Copia per conoscenza:

- Dicastero Opere pubbliche
- Consiglieri comunali

Daniela Ponzio

Roveredo, 11 dicembre 2024

Consiglio comunale dell'11 dicembre 2024

Interpellanza

relativa al

rispetto del Regolamento comunale sul cimitero

La seguente interpellanza è rivolta al Municipio in occasione della seduta del Consiglio Comunale dell'11 dicembre 2024 ed è stata discussa con il gruppo RorèEtica.

Interpellanza scritta:

Nel corso degli ultimi mesi ho notato che presso il cimitero comunale non viene rispettato *in toto* il Regolamento comunale. L'art.19 del Regolamento sul cimitero prevede, infatti, che (…) *"la sistemazione dell'urna nell'apposito loculo assegnato dal Municipio"* debba avvenire *"in ordine progressivo"* (…).

Da una semplice osservazione del posizionamento delle urne si denota che tale progressione non viene rispettata. A titolo di esempio, faccio presente che vi sono delle urne vuote, ad esempio per il periodo di fine 2023 e 2024.

A tal proposito, pongo al Municipio le seguenti domande:

- come avviene l'attribuzione delle urne?
- ci sono stati casi in cui una specifica urna è stata attribuita su richiesta? Se sì, per quale ragione?
- come mai non viene rispettato l'ordine progressivo delle urne?
- essendo il regolamento datato 24 aprile 1989, è previsto un suo aggiornamento?

Daniela Ponzio

Comune di Roveredo

Amministrazione comunale – Centro Regionale dei Servizi – Al Giardinett 2 – 6535 Roveredo
Tel. 091 820 33 11 – E-mail: cancelleria@roveredo.ch

Reparto:
Amministrazione
Ufficio:
Segretariato
Collaboratrice:
S. Deluigi
E-mail:
s.deluigi@roveredo.ch

Archivio: 15.05

Gentile signora
Daniela Ponzio
Strada de Carasoo 33
6535 Roveredo

Roveredo, 18 febbraio 2025

Risposta del Municipio di Roveredo

Interpellanza dell': 11 dicembre 2024

Titolo: **Rispetto del Regolamento comunale sul cimitero**

Gentile signora Ponzio,

in relazione all'interpellanza consegnata in occasione della seduta del Consiglio Comunale dell'11 dicembre 2024 lo scrivente Municipio osserva quanto segue:

1. **Come avviene l'attribuzione delle urne?**

   Il Municipio attribuisce le urne in ordine sequenziale e secondo l'ordine cronologico delle richieste, tenendo conto delle motivazioni indicate dai richiedenti.

   Una volta ricevuta la conferma scritta dell'autorizzazione, la Polizia comunale procede alla commissione dell'urna presso la ditta incaricata, con un tempo di fornitura di circa due settimane. Una volta pronta, i parenti vengono ricontattati per concordare la data della deposizione, che solitamente avviene entro 10 giorni.

   Tuttavia, in alcuni casi particolari, i familiari possono scegliere di posticipare la deposizione di diversi mesi, e in tal caso l'urna inizialmente assegnata può essere riassegnata a un'altra persona defunta.

2. **Ci sono stati casi in cui una specifica urna è stata attribuita su richiesta? Se sì, per quale ragione?**

   Sì, confermiamo che c'è stato un unico caso nel settembre del 2022, in cui un'urna è stata attribuita su richiesta specifica.

   La richiesta, approvata dal Municipio allora in carica, era motivata dal desiderio della famiglia di posizionare l'urna di fronte a quella di un altro parente, per mantenere una vicinanza simbolica tra i defunti.

3. **Come mai non viene rispettato l'ordine progressivo delle urne?**

   L'ordine progressivo delle urne viene sempre rispettato, salvo eventuali casi particolari.

   Come indicato nelle risposte precedenti, possono verificarsi eccezioni, ad esempio quando una famiglia richiede un'assegnazione specifica per motivi particolari (come la vicinanza a un altro parente) o quando i familiari decidono di posticipare la deposizione, portando alla riassegnazione dell'urna inizialmente prevista.

4. **Essendo il regolamento datato 24 aprile 1989, è previsto un suo aggiornamento?**

   Sì, è previsto un aggiornamento del regolamento. Nel mese di ottobre 2024 è stato effettuato un sopralluogo al cimitero alla presenza di alcuni Municipali, del Tecnico comunale, della Polizia comunale e del Capo della Squadra comunale.

   Durante l'incontro sono stati individuati diversi interventi e lavori da eseguire, alcuni dei quali sono già in corso, come la sistemazione di alcune lapidi con il coinvolgimento dei parenti dei defunti. Tra le decisioni prese, è stata inclusa anche la revisione e l'aggiornamento del regolamento attuale. La commissione petizioni sarà a sua volta coinvolta nella revisione del citato regolamento.

Sperando di aver evaso esaustivamente la sua richiesta, cogliamo l'occasione per porgerle i nostri più distinti saluti.

MUNICIPIO DI ROVEREDO

Il Sindaco

Gianpiero Raveglia

Il Segretario a. i.

Stella Delùigi

Copia per conoscenza:

- Dicastero sicurezza
- Consiglieri comunali

Gemperle Franca
Ai Mulin 16
6535 Roveredo/Gr

Interpellanze

Le seguenti interpellanze sono rivolte al Municipio durante la seduta del Consiglio comunale del 27 febbraio 2025.

Interpellanze scritte:

1) Scioglimento del rapporto di lavoro di due impiegati dell'amministrazione comunale

La notizia è di dominio pubblico in paese.
Corrisponde al vero?

2) Interpellanza Parco Gioco Natura

La scadenza per ottenere il sussidio di CHF 40'000.00 dalla Fondazione Federer scade a settembre 2025.
A che punto si trova questo progetto?

Roveredo/Gr, 27 febbraio 2025

Gemperle Franca